

**Policejní prezidium ČR**  
**ÚTVAR ODHALOVÁNÍ KORUPCE**  
**A FINANČNÍ KRIMINALITY SKPV**  
poštovní schránka 62/OKFK  
Strojnická 27  
170 89 Praha 7  
Id DS: **mrfdq3m**

**DORUČENO: Datovou schránkou**

V Praze dne 19. 3. 2013

**Oznamovatel:**

*Oznámení o podezření ze spáchání trestného činu*

**Přílohy: bez příloh**

## I.

V ČR jsou státní hmotné rezervy, konkrétně obilí, skladovány za úplatu soukromými společnostmi.

Odpovědným orgánem je Správa státních hmotných rezerv (SSHR), odbor hmotných rezerv. Největším skladovatelem je AGROFERT HOLDING, a.s. (Agrofert).

SSHR neuzavírá smlouvy na skladování obilí přímo s jednotlivými skladovateli, ale zajišťuje jej prostřednictvím koordinátorů. Koordinátorem pro Moravu a východní Čechy byla v letech 2010 a 2011 společnost ZZN Pomoraví patřící do skupiny Agrofert.

## II.

Na podzim roku 2010 obdrželi skladovatelné nepatřící do skupiny Agrofert od koordinátora vyskladňovací příkazy k přesunu tisíců tun státních obilovin do podniků Agrofertu a v některých případech byly obiloviny údajně odváženy přímo do zahraničí. Dodnes se nezjistilo, zda šlo o prodej nebo zápůjčku (po sklizni se musí vrátit ve stejné ceně). Někteří skladovatelné (mimo Agrofert) současně obdrželi od koordinátora informaci, že pro rok 2011 se snižuje objem u nich skladovaných SHR. V té době byly přesunovány obiloviny - konkrétně pšenice v účetní ceně SHR 2400 Kč/t, přičemž tržní cena byla dvojnásobná. Zájem o levné obilí z SHR měli samozřejmě i skladovatelné a výrobci krmných směsí mimo Agrofert. Dříve bylo zvykem, že k zásobám SHR měli rovný přístup všichni zúčastnění a tak žádali koordinátora o uvolnění z SHR a odkup nebo zápůjčku anebo jim vyhověno.

V zimě 2011 bylo z České republiky nekontrolovaně vyvezeno velké množství krmného obilí a na našem trhu byl velký deficit. Správa SHR, na kterou se někteří obrátili s žádostí o uvolnění obilí z SHR, když neuspěli u koordinátorů, jim odpověděla, že aktuálně žádné zásoby obilovin neuvolňuje ani formou prodeje ani formou zápůjček. Již realizované přesuny byly údajně provedeny z důvodů snížení finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu pro rok 2011 na ochraňování veškerých zásob hmotných rezerv, tedy i obilovin a Správa SHR tedy byla nucena provést dočasně restrukturalizaci zásob obilovin. A protože jak je uvedeno výše Správa SHR zajišťuje skladování prostřednictvím koordinátorů, bylo tedy v jejich plné kompetenci provést u jednotlivých skladovatelů změny v množství skladovaných SHR obilovin.

Skladovatelé mimo Agrofert jsou ve většině případů rovněž výrobci krmných směsí a tak na příkaz koordinátora vyskladnili v době, kdy byl nedostatek obilovin na našem trhu a cena byla kolem 4800 Kč/t levné státní obilí (v ceně 2400,- Kč/t) směrem do Agrofertu a Agrofert tím získal oproti konkurenci obrovskou výhodu ve zdroji levného obilí do krmných směsí.

Dále existují domněnky, že takto získané obilí nebude muset Agrofert do SHR vracet, protože se připravuje opatření ke snížení zásob SHR cca o 30%, jednak na doporučení EU a jednak z důvodu šetření na výdajích za skladování.

Oznamovatel shledává tuto transakci pochybnou ze dvou důvodů:

- 1) Pokud se jednalo o prodej, tak proč pouze Agrofertu?
- 2) Pokud chtěl stát ušetřit, proč neprodal obilí za tržní ceny (krmného obilí byl na trhu nedostatek) a nevyužil 100% rozdílu mezi účetní cenou SHR a tržní cenou? Místo toho ušetřil zanedbatelnou částku na skladování a to pouze u skladovatelů mimo Agrofert.

### III.

V dubnu 2011 z důvodu nedostatku krmného obilí a vysokých cen na trhu došlo v rámci pomoci chovatelům drůbeže a prasat (bezzemků bez vlastního obilí) k uvolnění SHR obilí, a to formou výpůjčky v účetní ceně již 4000,- Kč/t. Od skladovatelů mimo Agrofert bylo již v té době přesunuto obilí z SHR do podniků Agrofertu a uvolněné SHR byly nabídnuty např. pro výrobce z Moravy a východních Čech v západních Čechách. To představovalo další náklady na dopravu přes celou republiku a opět nezanedbatelnou výhodu pro výrobce ze skupiny Agrofert, kteří měli SHR u sebe.

Oznamovatel má podezření, že skupina Agrofert má na trhu nápadně výhodnější podmínky než jiní skladovatelé, popsanými praktikami vznikla státu škoda převyšující 200 milionů korun a celý případ ukazuje na korupční propojení skupiny Agrofert na vedení Ministerstva průmyslu a obchodu.

### IV.

Obdobný pokus o manipulaci s obilím nastal také ve třetím čtvrtletí roku 2012. Kdy se ministerstvo zemědělství domlouvalo se Správou hmotných rezerv na uvolnění sto tisíc tun obilí. Jelikož by se tím strategické zásoby snížily pod bezpečnostní limit, musela jejich uvolnění na trh schválit vláda. V předkládací zprávě ministerstvo zemědělství uvedlo: „Na základě současného vývoje na tuzemském trhu s obilovinami a kvůli nepříznivému suchu je reálný předpoklad, že dojde k nedostatku obilovin, zejména krmných.“

Ministr Bendl však u nově jmenovaného šéfa Státních hmotných rezerv Ondřeje Páleníka (ujal se funkce 1.11.2012) s tímto argumentem narazil. Páleník celkem logicky se zápůjčkou nesouhlasil, s poukazem, že obilí je na českém trhu dostatek a navíc se i vyváží. Ministerský materiál kalkuloval s cenou krmné pšenice 4500 korun za tunu, na volném trhu se ovšem prodává i za šest tisíc korun a víc. Z letošní úrody šest a půl milionu tun se až třetina odveze za hranice.

Méně obilí než v roce 2012 se v České republice sklídilo v roce 2006. Tehdejší úroda se ovšem považovala k tehdejšími kritériím spíš za průměrnou a přebytečný téměř jeden a půl milionu tun se z republiky ještě vyvezl. Žádné půjčování nebo rozprodání státního obilí nebylo třeba. Cena pšenice v té době byla však poloviční než dnes. Hlavní příčina současného předstíraného „nedostatku“ a snah o manipulování je právě cena. Kdo by odolal příležitosti prodat zrno za lukrativní cenu a pak natahovat ruku po levnějším státním.

### V.

Oznamovatel tímto podává oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu na neznámého pachatele a žádá prověření celé záležitosti a zahájení trestního stíhání proti konkrétnímu pachateli.

Tímto oznámením oznamovatel zejména nabádá, aby orgány činné v trestním řízení prověřily, zda mohlo dojít ke spáchání trestného činu podle § 220 TZ Porušení povinnosti při správě cizího majetku, podle § 255 TZ Zneužití informace a postavení v obchodním styku, § 329 TZ Zneužití pravomoci úřední osoby, případně zda toto či jiné jednání v souvislosti s touto kauzou nenaplnuje znaky jiného trestného činu.

Oznamovatel žádá, aby byl o konkrétních krocích orgánů činných v trestním řízení informován a o výsledku trestního řízení řádně vyrozuměn.

**XXX**